

Revitalizace Staré Ponávky Stručné výsledky anketního šetření

Od 10. května do 10. července roku 2011 se konala v Urban centru (Informačním centru rozvojových projektů města Brna) na Mečové ulici výstava **Revitalizace Staré Ponávky – příležitost ke změně**, která byla věnována tříletému projektu REURIS. Tato výstava ukázala, jak by mohlo území podél toku Ponávky za pár let vypadat. Na výstavě byly představeny návrhy jednotlivých revitalizačních opatření, které byly různými řešiteli v průběhu realizace projektu zpracovány.

Návštěvníci výstavy měli také možnost vyjádřit se v anketě k budoucí podobě území, kterým říčka Ponávka protéká. Uspořádané ankety se zúčastnilo celkem 50 respondentů, což je poměrně málo. Přesto všem respondentům, kteří anketní lístek vyplnili velmi děkujeme..

Na okraj poznámka o výhodách a nevýhodách sběru informací pomocí ankety: anketní šetření v podobě dotazníku uveřejněném na internetu, v novinách či u příležitosti výstavy má své výhody a nevýhody. Mezi výhody patří rychlý a levný sběr materiálu nevyžadující velký výzkumný aparát. Anketa vybízí k zodpovězení spíše aktivnější či nějak zainteresované respondenty, kteří bývají otevřenější a kritičtější. Nevýhodou ankety je, že ji vyplní jenom část z těch, kterým je určena, a zpracovatel nemůže vědět, která je to část. V žádném případě tedy nelze výsledky ankety považovat za reprezentativní výzkum určité populace, například všech obyvatel města. Jinými slovy, výsledky ankety nelze jednoznačně zobecnit na celou cílovou skupinu, pro kterou je anketa určena. Nicméně naznačené trendy vzešlé z výsledků ankety mohou být zajímavé jako určitý vstup do problému očima veřejnosti.

Demografické charakteristiky respondentů

Z demografického hlediska se ankety zúčastnili rovnoměrně muži i ženy (26 mužů a 24 žen). Z hlediska věku bylo rozložení respondentů v jednotlivých věkových skupinách poměrně rovnoměrné s tím, že mírnou převahu měli respondenti ve věku 16-30 let.

Přes polovinu respondentů mělo ukončené vysokoškolské vzdělání (58 %) a dalších 26 % uvedlo úplné střední vzdělání s maturitou.

Tabulka č. 1: Demografické charakteristiky respondentů

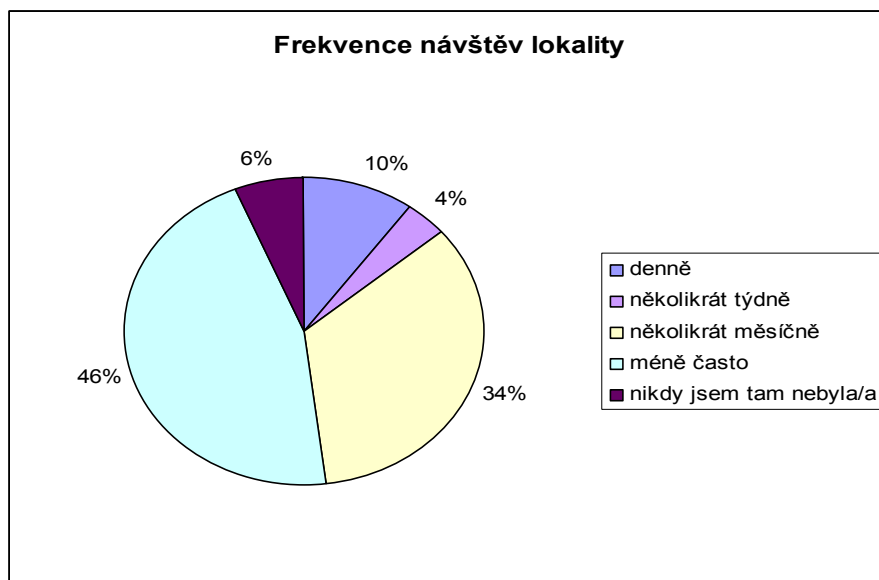
Ukazatel	Charakteristika	Počet respondentů	
		Abs.	%
Počet respondentů celkem		50	100,0
Pohlaví	muži	26	52
	ženy	24	48
Věk	-15 let	1	2
	16-30 let	10	20
	31-45 let	8	16
	46-60 let	9	18
	61-75 let	9	18
	76 a více let	6	12
	nezjištěno	7	14
Vzdělání	základní	1	2
	úplné střední odborné - vyučen	6	12
	úplné střední s maturitou	13	26
	vysokoškolské	29	58
	nezjištěno	1	2

V které části města žijete?	Zábrdovice	5	10
	Trnitá	1	2
	Černovice	1	2
	Komárov	2	4
	jinde v Brně	34	68
	mimo Brno	7	14

Výsledky ankety

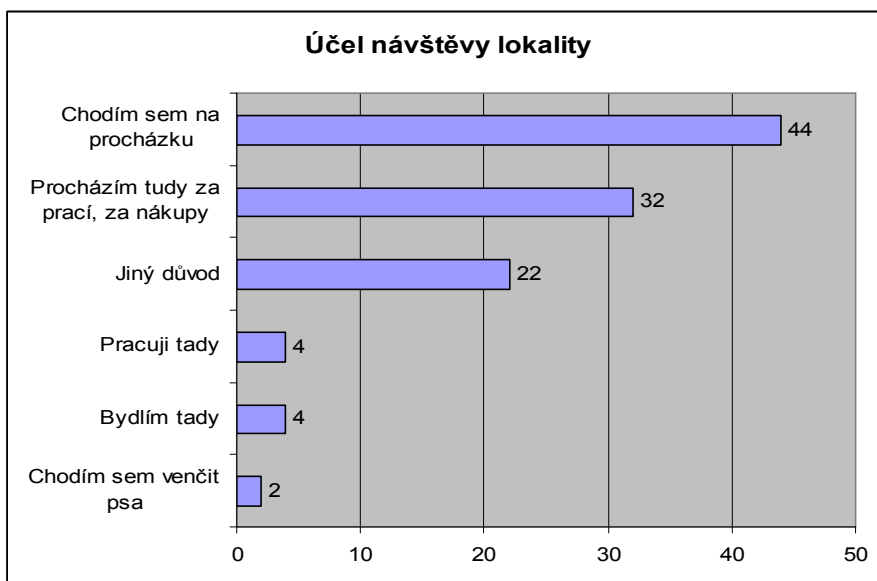
První otázkou ankety bylo, jak často respondenti tuto lokalitu navštěvují. Většina respondentům má s touto lokalitou osobní zkušenost - jen tři respondenti (tj. 6 %) v zde nikdy nebyli.

Graf č. 1: Frekvence návštěv lokality



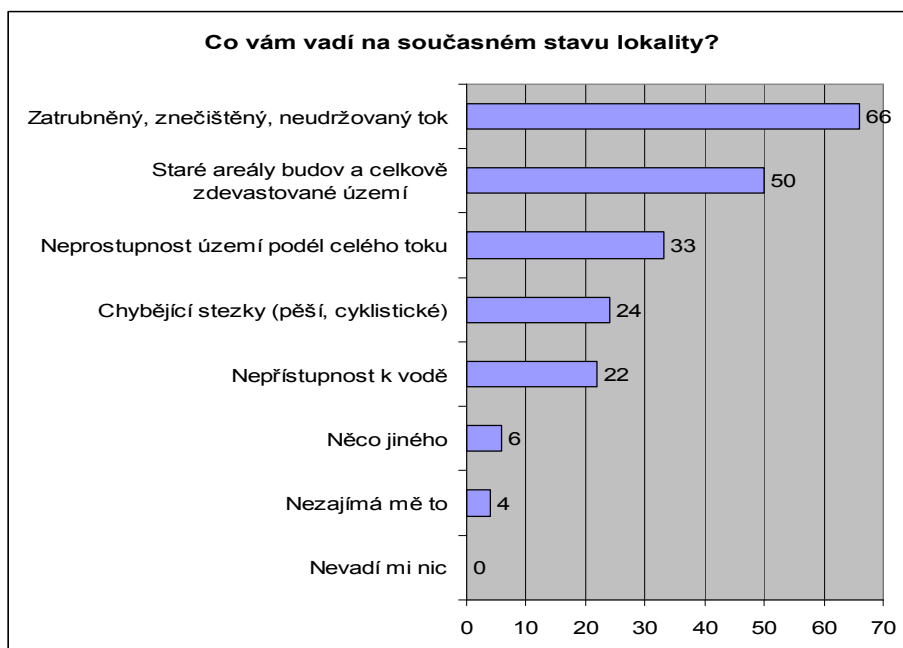
Další z otázek ankety bylo, proč respondenti tuto lokalitu navštěvují. Je zřejmé, že těchto důvodů může být u jedné osoby více, a tak si lidé mohli vybrat více možností odpovědí (zvolené relativní četnosti viz následující graf).

Graf č. 2: Účel návštěvy lokality



Součástí ankety byla dále otázka, zda respondentům něco vadí na současném stavu lokality. Dvě třetiny respondentů v tomto směru negativně hodnotí v stav toku Ponávky, polovině respondentů vadí stav budov a okolí říčky, jedné třetině respondentů se nelíbí to, že území není prostupné, s čímž souvisí i chybějící stezky (pěší a cyklistické), což vadí jedné čtvrtině respondentů (relativní četnosti viz následující graf).

Graf. č. 3: Co vadí v lokalitě



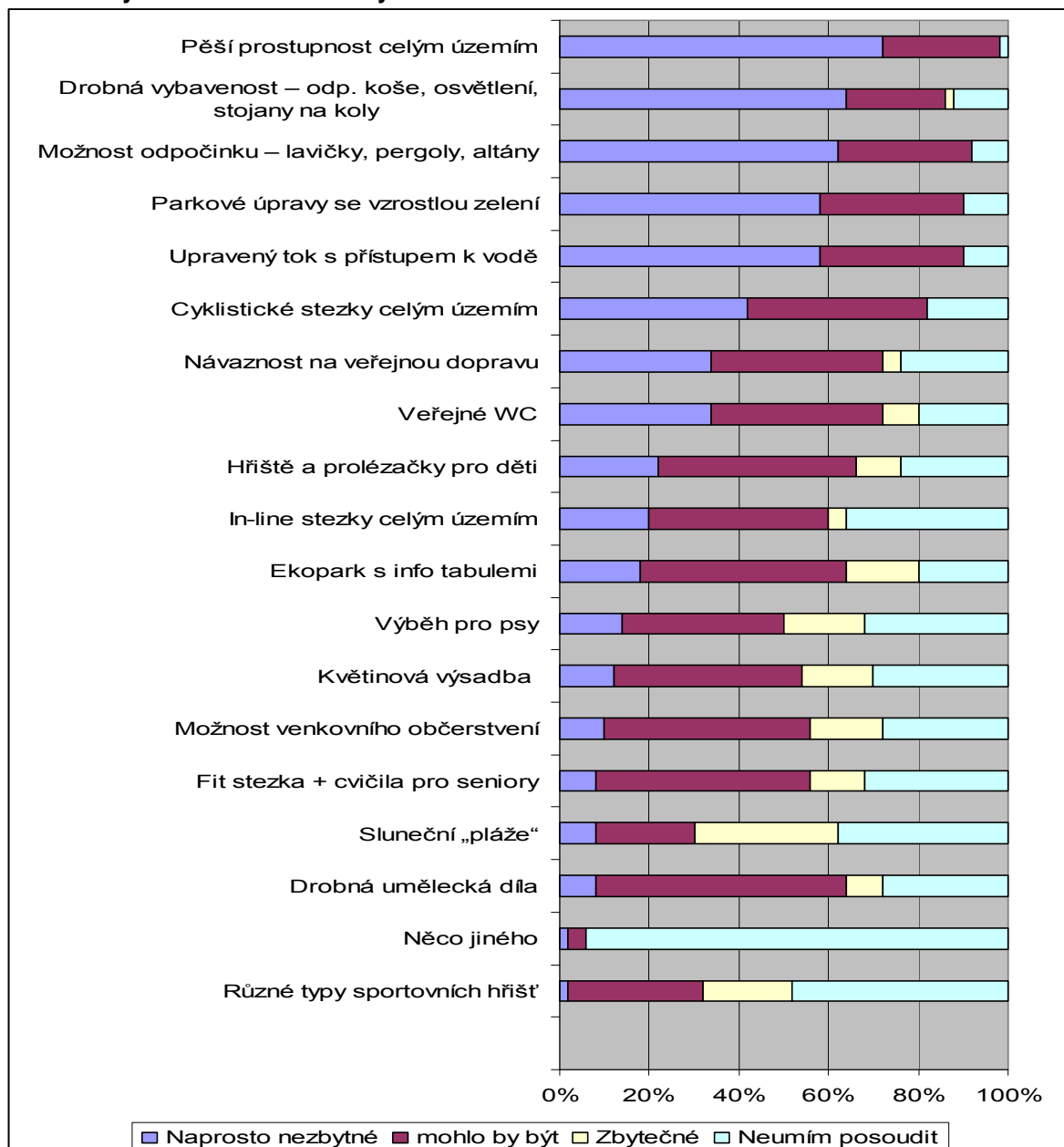
Co respondenti považují za nezbytné pro revitalizaci území a co je naopak považováno za zbytečné, měla v anketě za úkol zjistit baterie položek. V ní měli respondenti možnost vybrat pro dané území určité zařízení, respektive posoudit vhodnost či nevhodnost dané položky na tříbodové hodnotící škále (škála: naprosto nezbytné – mohlo by být - zbytečné) a také mohli u každé položky odpovědět, že neví (nedokážou posoudit). Jinými slovy respondenti nevybírali jednotlivé vybavení vhodné pro území ze seznamu, ale hodnotili vhodnost či nevhodnost každé položky pro řešené území. Celkové pořadí preferencí jednotlivého vybavení ukazuje následující tabulka a graf.

Tabulka č. 2: Vybavenost řešené lokality

Otázka: V následující tabulce je uvedena řada věcí, které by v rámci úpravy toku a veřejných prostranství mohly být zakomponovány. Zatrhněte prosím u každé z nich, co by se líbilo v rekultivované lokalitě Ponávky právě Vám, popř. co Vám vůbec nechybí.

	Naprostozbytné (v %)	mohlo by být (v %)	Zbytečné (v %)	Neumím posoudit (v %)	Celkem (v %)
Pěší prostupnost celým územím	72	26	0	2	100
Drobná vybavenost – odp. koše, osvětlení, stojany na koly	64	22	2	12	100
Možnost odpočinku – lavičky, pergoly, altány	62	30	0	8	100
Upravený tok s přístupem k vodě	58	32	0	10	100
Parkové úpravy se vzrostlou zelení	58	32	0	10	100
Cyklistické stezky celým územím	42	40	0	18	100
Veřejné WC	34	38	8	20	100
Návaznost na veřejnou dopravu	34	38	4	24	100
Hřiště a prolézačky pro děti	22	44	10	24	100
In-line stezky celým územím	20	40	4	36	100
Ekopark s info tabulemi	18	46	16	20	100
Výběh pro psy	14	36	18	32	100
Květinová výsadba	12	42	16	30	100
Možnost venkovního občerstvení	10	46	16	28	100
Drobná umělecká díla	8	56	8	28	100
Sluneční „pláže“	8	22	32	38	100
Fit stezka + cvičila pro seniory	8	48	12	32	100
Různé typy sportovních hřišť	2	30	20	48	100
Něco jiného	2	4	0	94	100

Graf. č. 4: Vybavenost řešené lokality



V požadavcích na hřiště, které mohli respondenti volně doplnit, se objevily tyto podněty:

- jednoduché, většinou dřevěné nářadí,
- hřiště na volejbal, nohejbal, badminton, petanque
- kluziště,
- např. by jen stačila i jen volná travnatá plocha, kde se dá hrát frisbee
- skatepark,
- koše na basketbal,
- tenisové hřiště.

Z volně zodpovězených odpovědí na to, co ještě by v parku mělo být se dá vytvořit následující seznam:

- info-tabule + vodorovné značení cyklotras a přechodů pro chodce,
- je potřeba zajistit, aby nikdo neničil zeleň parku,
- možná nebo určitě nějaké živočichy a rostlinstvo nejspíš (přírodě blízké), strážníky pro areál,
- snad mapky původního povodí Ponávky od pramene (někde u Lelekovic) až po ústí do Svratky,
- stálý dohled a údržba,
- také možnost stánků různého druhu,
- zachování některých starých krásných průmyslových objektů,
- vysadit ryby, kačeny.

Prostor pro komentáře v závěru ankety pak někteří respondenti využili ke svému vyjádření - většina respondentů tyto aktivity vítají, avšak zaznívají zde obavy, zda se celý projekt bude realizovat, případně zda to nebude až nedohledné budoucnosti, např.:

- Bylo to opravdu krásné, kdyby se projekt uskutečnil, líbí se mi tak jak je navržen.
- Doufáme v brzkou realizaci!
- Kéž bych se toho dožila. Aspoň má vnučka. Ať se nám žije lépe!
- Méně betonu než na současných návrzích, prosím, vyjma Komárova od Sendlera a Babky, více zeleně, velkých stromů.
- Moc vám fandím a věřím, že postupně se ze stoky stane opět říčka, která oživí celé město a bude krajinnotvorná. O.S. Brno. P.S. Dík za podrobnou výstavu.
- Moc tomuto projektu fandím.
- Myšlenka je velmi to dobrá, ale její realizaci vidím jako světélko na konci tunelu, bohužel!
- Nejdůležitější je zeleň, ta chybí nejvíce. Vybavenost ano, ale s mírou.
- Ráda bych se dožila realizace... Návrhy se mi líbí...
- Také staré továrny v okolí by se měly revitalizovat, neměly by být zchátralé. Namísto výstavby nových průmyslových areálů mimo město (bez logistické a dopravní návaznosti) by město či jiný subjekt mělo podpořit opravu či znovupostavení a tím opětovné využití těchto chátrajících továren, byť třeba k jinému účelu, než za jakým byly postaveny (tj. nevýrobnímu).
- Tato řeka je hojně navštěvována vodním ptactvem atd. Úpravy jistě ano, ale samozřejmě ve vybraných místech a spíše stavby srubového typu – návštěvnost by byla velká!
- Tenhle projekt se mi na 100% líbí a je velmi zajímavý, výstava je dobře udělaná. Škoda je jenom to, že projekt nezahrnuje také zanedbaný úsek Podávky v Králově Poli a v Řečkovících.
- Tzv. "Starou Ponávku" jsme mnoho let považovali za stoku. Pro nás byla zajímavá její "čistá severní část (od Lužánek – Královo Pole – Řečkovice – Jehnice).
- Urychlete prosím realizaci úprav alespoň po částech.